

Actualități

Program internațional de cercetare:

„Teoria/ terapia cognitiv-comportamentală (CBT) la nivel de țară/cultură/națiune/societate. Profilul cognitiv-comportamental național”

(<http://albertellis.org/international-research-program-cognitive-behavioral-theorytherapy-cbt-at-a-countryculturenationsociety-level-the-cognitive-behavioral-national-profile/>)

1. Scurtă introducere

„Trăind într-o lume complexă și globalizată, unde țările/culturile/națiunile/societățile interacționează tot mai mult unele cu altele, cunoștințele despre profilul psihologic al unei națiuni, global (vezi Peabody, 1985-2011; Terracciano și colab., 2005) și/sau regional (vezi Rentfrow și colab., 2013; 2015), poate iniția dezvoltări importante atât la nivel teoretic (ex. testarea modelului ABC la nivel național), cât și practic (ex. facilitarea unei mai bune comunicări și a menținerii păcii internaționale și evitarea conflictului între națiuni, înțelegerea mai bună a fenomenului migrației etc.).

CBT se ocupă de modul în care credințele (cognițiile) raționale (funcționale) și iraționale (disfuncționale) afectează emoțiile și comportamentele noastre. Atât Albert Ellis (1994), cât și Aaron Beck (2000) – fondatorii CBT – au delimitat două direcții de cercetare și aplicabilitate pentru CBT. Astfel, odată ce datele despre CBT sunt generate prin cercetare (ex. prin utilizarea eșantioanelor asociate designurilor de cercetare), aceste cunoștințe pot fi aplicate la: (1) indivizi/grupuri mici, pentru a înțelege și a susține optimizarea/dezvoltarea umană, promovarea sănătății și prevenirea problemelor psihologice și tratamentul problemelor psihologice și/sau (2) societate în ansamblu (ex. țări/culturi/națiuni/societăți), pentru a înțelege și a susține societăți fericite și funcționale, precum și pacea mondială.

Totuși, cea de-a doua componentă este mai puțin dezvoltată și/sau integrată în mișcarea psihologiei interculturale. Astfel, psihologia interculturală nu beneficiază de potențialul științific extraordinar al CBT (ex. CBT este una din cele mai influente teorii/practici în știința psihologiei contemporane) și CBT nu este interconectată cu celelalte paradigme majore din psihologia interculturală (ex. modelul lui Hofstede, modelul lui Schwartz, modelul lui Inglehart și Welzel). Acest program internațional de cercetare programatică își propune să remedieze acest lucru.

2. Perioada

Începând cu noiembrie 2015

3. Echipa

- Coordonatori: Profesor dr. Daniel David (Universitatea „Babeș-Bolyai”, România/Icahn School of Medicine at Mount Sinai, SUA), Profesor dr. Raymond DiGiuseppe (Universitatea St. John’s, SUA), și dr. Kristene A. Doyle (Institutul Albert Ellis, SUA).

- Consultanți: Profesor dr. Aaron T. Beck (Universitatea Pennsylvania, SUA), Profesor dr. Jason Rentfrow (Universitatea Cambridge, Marea Britanie) și Profesor dr. Antonio Terracciano (Universitatea Florida State, SUA).

- Cercetători: Un grup internațional de cercetători – membri ai unui consorțiu internațional – va fi implicat în proiect.

4. Organizații

- Institutul Albert Ellis, New York, SUA (<http://www.albertellis.org>).

- Cele 21 de centre afiliate ale acestuia (distribuite pe tot globul) vor fi invitate/implicate în culegerea datelor.

- Programul se sprijină pe cercetări anterioare în domeniu, implementate de Institutul Albert Ellis și Universitatea St. John din SUA (vezi <http://albertellis.org/participate/>) și coordonate de Profesor dr. Raymond DiGiuseppe.

- Institutul Internațional de Studii Avansate în Psihoterapie și Sănătate Mentală Aplicată (<http://www.psychotherapy.ro>).

- Profesor dr. Daniel David a fost implicat în cercetarea interculturală clinică prin cercetări

empirice și/sau prin adaptarea unui număr mare de teste psihologice pe populație românească (ex., David, 2003; David, 2005; Sorokowski și colab., 2011).

Referințe selective

- [1] Beck, A.T. (2000). *Prisoners of hate: The cognitive basis of anger, hostility, and violence*. Harper Collins: New York.
- [2] David, D. et al. (2003). Romanian norms for the Harvard group Scale of Hypnotic Susceptibility, Form A. *International Journal of Clinical and Experimental Hypnosis*, 51, 66-77.
- [3] David, D., et al. (2005). An empirical investigation of Albert Ellis' binary model of distress. *Journal of Clinical Psychology*, 61, 499-516.
- [4] Ellis, A. (1994). *Reason and emotion in psychotherapy*. Citadel: New York.
- [5] Peabody, D. (1985/2011). *National Characteristics*. Cambridge University Press: New York.
- [6] Rentfrow, J. et al. (2013). Divided we stand: Three psychological regions of the United States and their political, economic, social, and health correlates. *Journal of Personality and Social Psychology*, 105(6), 996-1012.
- [7] Rentfrow, J. et al. (2015) Regional personality differences in Great Britain. *PLoS ONE* 10(3): e0122245. doi:10.1371/journal.pone.0122245.
- [8] Sorokowski, P. et al. (2011). (2011). Attractiveness of leg length: report from 27 nations. *Journal of Cross Cultural Psychology*, 42(1), 131-139.
- [9] Terracciano, A. et al. (2005), National character does not reflect mean personality trait levels in 49 cultures, *Science*, 310(5745), 96-100.